

РАЗДЕЛ III
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО
СОЗНАНИЯ УЧАЩИХСЯ ШКОЛ И ВУЗОВ

Агеев И.А.
(Томск)

Преподавание исторического краеведения в школах
Томской области, его цель, современное состояние
и возможные пути развития

Историческое краеведение - отрасль знаний на грани истории и краеведения, содержащая и изучающая сведения по истории той местности, которая является для исследователя, равно как и для рядового человека, родным краем. Знания о своей малой родине развивают в человеке более выраженные патриотические чувства, показывают многообразие, оригинальность, отличительные достоинства своей родины (края, области, города, деревни) перед всем государством, его центром, столицей. Знание истории родного края может быть полезным не только в школьном образовании, но и в обыденной жизни, позволит освободиться от исторического невежества и многочисленных вопросов историко-краеведческого характера, которыми задается каждый человек и находит ответы на них в распространенных и не всегда достоверных легендах из истории родного края. Также локальная история, пусть не столько научная, сколько популярная, ознакомительная, позволит уже в школе сообщить молодому поколению о своих местных, «маленьких» гордостях, о причастности близких нам людей, земляков к тем или иным важным событиям или достижениям, какие всем известные события имели место в родном городе или местности, как повлияли на родной край и т.д. Возможно, такое преподавание истории, избавленное от столичного централизма, уменьшит антагонизм между центром и провинцией и сократит число миграций населения в столицу, мотивированные поиском «лучшей жизни». Молодежь, которой сообщены знания о положительных сторонах жизни в малой родине, будет менее устремлена покинуть эту «дыру».

Все вышеперечисленные доводы возможны при полноценной реализации в школе грамотно составленной учебной программы. Реализация планов преподавания краеведения возможна в рамках регионального блока учебной программы. В Томске и Томской области преподавание *комплексного краеведения* началось с середины 90-х годов XX века. В 1995 г. силами ученых Томского государственного университета была составлена учебная программа для 1-11 классов общеобразовательной школы (1), по которой пред-

полагалось дать ученикам основные знания по творчеству сибирских народов, географии Сибири, истории, как древней, так и после заселения русскими, об образе жизни, основных занятиях. Уделялось внимание таким явлениям, как сибирская наука и сибирское областничество. Преподавание собственно *истории* занимало период с 5 по 9 классы. В качестве учебников использовались пособия новосибирских авторов (3). Специалисты ТОИПКРО¹ проводили переподготовку учителей по данной программе. Единственным отличием этого предмета было то, что по нему не позволялось сдавать выпускной экзамен, ибо он не входил в перечень предметов государственного образовательного стандарта. Недостатками этого предмета были содержание и принцип подачи информации: составленный учеными историками, он нес на себе отпечаток академического образования. В него были включены уроки по источниковедению, историографии истории Сибири и т.д.

С 2004 г. вступил в действие новый базисный учебный план (3), по которому преподавание краеведения кардинально изменяется - в него вводятся блоки по экологии и географии Томской области. Изучению *истории Сибири* отводится 35 часов в пятом классе. Учебных программ по этому предмету на данный момент пока еще не составлено, как и сам базисный учебный план не был введен повсеместно. Но в имеющемся проекте этот учебный предмет имеет одной из своих целей «формирование компетенций, позволяющих использовать историческое содержание в личной и деловой коммуникации» (3). Достижение целей, подобных представленной, будет, скорее всего, затруднительно. По мнению Л.И. Мымриной, методиста по истории ТОИПКРО, очень полезная и нужная на данный момент учебная дисциплина не будет давать ожидаемых результатов. Учителя, конечно, будут пытаться преподавать блоки тем по истории Сибири во время преподавания соответствующих периодов по отечественной истории или выносить их на факультативное изучение. Но в первом случае велик риск нехватки времени, во втором результатом может стать рассеянное знание и только у немногих интересующихся учеников, которых в каждом классе всегда очень мало. Тем не менее даже такая форма преподавания будет прогрессивной по сравнению с предшествующим временем.

Одногодичный блок истории Сибири в курсе краеведения может оказаться недостаточным для формирования комплексного представления и достаточной эрудированности у учеников по данному курсу. Сокращение учебных часов приводит к исключению таких знаний, которые действительно соответствуют региональной специфике среднего образования. Остаются в основном такие материалы, которые переключаются с общей отечествен-

¹ Томский областной институт повышения квалификации работников образования.

ной историей (4) и могут спокойно преподаваться в её рамках. На этом основании *историческое краеведение* должно стать самостоятельным предметом, а не частью *комплексного краеведения*. К тому же история родного края, которую планируется изучать в пятом классе, скорее всего, будет оставлять после себя эпизодические воспоминания, не имеющие системы, а значит не имеющие никакой практической пользы. Считаю, что, последовательность преподавания исторических предметов должна устанавливаться в зависимости от степени отчужденности периода и предмета исторической дисциплины (объекта познания) от ученика (познающего субъекта), т.е. чем ближе к ученикам (по времени и пространству), тем большим опытом и осознанием важности предмета они должны обладать, прежде чем приступить к освоению указанной дисциплины. Обучение истории Сибири должно происходить системно и осознанно. Не случайно отечественную историю заново изучают в 10-11 классах. Аналогично должно происходить и с местной историей, тем более что жизненных примеров для воспитания предприимчивых личностей в ней несравненно больше: деятельность знаменитых купцов и просветителей, строительство удачных и неудачных в экономическом плане сооружений и т.д.

Появление истории Сибири, как предмета, необходимого для патриотического воспитания, формирования личностей с развитым кругозором, безусловно, прогресс. Но форма и содержание курса пока еще недостаточно отработаны. Все же, история Сибири не должна оставаться второстепенным предметом в силу ранее указанных качеств. Для совершенствования предмета преподавание его надо ввести в старших классах, переработать программу и учебники сообразно возрасту учеников, а для этого к разработке нужно привлекать не только ученых, но и учителей. Для повышения интереса учеников следует использовать наглядные материалы, а там, где это возможно - организовывать экскурсии. В содержании курса особое внимание можно сосредоточить на наиболее насыщенном и интересном периоде - от заселения русскими и до наших дней. Этот период, особенно XIX век, содержит наибольшее количество ярких событий социально-экономического и научно-просветительского характера. Именно эти стороны жизни чаще всего критикуются людьми, покидающими свою малую Родину (невозможно себя реализовать, невозможно заработать много денег даже в бизнесе). Если введение местной истории в старших классах не оставит возможности преподавать ее начала в пятом классе, то получение первичных знаний надо обеспечить чтением рассказов по истории Сибири на уроках по литературе Сибири.

Признаком, указывающим на второстепенность краеведения, было отсутствие выпускного экзамена по этому предмету. В настоящее время, когда половина субъектов Российской Федерации уже использует в качестве выпускных экзаменов форму ЕГЭ, можно будет аналогично проводить экзамен и по *Историческому краеведению*. Возможность заключается в том, что ре-

зультат экзамена отстранен от его содержания - на выходе получается показатель способности демонстрировать ранее усвоенное знание, выраженный в баллах. При этом не важно, какая была формулировка заданий. На этом основании вполне правомерно предоставлять возможность в качестве выпускного экзамена сдавать локальную историю.

Итак, введение исторического краеведения помогает воспитывать настоящих граждан своей Родины. Если этот предмет не будет отменен, выделится из блока комплексного краеведения, а создание более совершенных методик продолжится, то цель его будет достигнута.

1. Сибириана. Региональный компонент; Проект-концепция учебной исторической серии для массовой школы. Курс «Сибиреведение». Учебные программы для 1-11 классов массовой школы. Томск, 1995.
2. Кузнецова Ф.С. История Сибири. Ч.1. Присоединение к России. уч. пос. для 7 кл. Новосибирск, 1999.
3. Региональный базисный учебный план. (Утвержден решением коллегии Департамента общего образования Администрации Томской области от 19.08.2004 г.). Томск, 2004. [электронный вариант]. Официальный сайт департамента образования Томской области. Режим доступа: <http://edu.tomsk.gov.ru/oro/rbupto.doc>
4. История Сибири (5 класс). Методологический комментарий к описанию стандарта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://edu.tomsk.ru/rbup/standard/04090603.htm>

**Алексеева Л.В.
(Нижневартовск)**

Структурирование учебного материала по истории: виды и способы

Долгое время урок считался основной структурной единицей учебного процесса, тематически целостной и завершенной в передаче определенной информации. К усвоенному на одном уроке материалу на следующем занятии прибавлялся новый, и так далее, а через некоторое время можно было говорить о прохождении целой темы, раздела и курса. На деле учебная тема воспринималась учениками зачастую формально, на заголовки глав и разделов школьных учебников они редко обращали серьезное внимание, отчасти и по причинам, изложенным выше. Реальной единицей учебного процесса для учащихся по-прежнему оставался урок и параграф.